

2-g1
3-g2

Tener la habilidad para comunicarse efectivamente de forma oral y escrita en español.
Tener habilidad para comunicarse en inglés.

CRITERION	INITIAL	EMERGING	DEVELOPED	EXCELLENCE
Comprensión oral y escrita del discurso académico.	<ul style="list-style-type: none"> • La comprensión del texto es ineficiente. • La identificación de los componentes de la estructura y discriminación del contexto son equivocadas. • Ausencia de actitud prosumidora académica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende el texto académico de manera insuficiente. • Identifica algunos componentes de la estructura sin discriminar el contexto apropiadamente. • Actitud prosumidora académica en formación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende el texto académico de manera suficiente. • Identifica completamente la estructura que subyace en un determinado contexto. <ul style="list-style-type: none"> • Diferencia completamente la información, del conocimiento. • Tiene actitud prosumidora académica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende el texto académico de manera profunda. • Aplica estrategias para discriminar la estructura que subyace en un determinado contexto. • Diferencia la información, del conocimiento. • Evidencia un sólido perfil de prosumidor académico.
Organización (Planificación de estructura de la comunicación. Orden y pertinencia de ideas)	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación carece de estructura coherente. • Organización de ideas sin unidad ni relación lógica. 	<ul style="list-style-type: none"> • En determinados segmentos, la estructura de la comunicación es ambigua, desordenada. • Algunas ideas se organizan de manera ilógica y carecen de unidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación presenta una estructura coherente. • Las ideas se relacionan con lógica unidad y pertinencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación es estructurada y coherente, evidenciando unidad, orden lógico y pertinencia en las ideas, que además están debidamente jerarquizadas. • Presenta antecedentes y consecuencias del hecho
Argumentación (Defensa de ideas. Fuentes confiables y pertinentes)	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de argumentos que respalden ideas. • Carencia de fuentes bibliográficas confiables y pertinentes • La calidad de las respuestas es nula 	<ul style="list-style-type: none"> • La argumentación, ocasionalmente es insustancial. • Presenta insuficientes fuentes confiables, algunas descontextualizadas. La calidad de las respuestas es insatisfactoria 	<ul style="list-style-type: none"> • Argumenta de manera suficiente y sustancial. • Trabaja con suficientes fuentes confiables y pertinentes al contexto. La calidad de las respuestas es satisfactoria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia un proceso argumentativo consolidado, pertinente y contundente que lo sustenta en suficientes fuentes confiables y actualizadas. Respuestas sólidas y suficientes.
Léxico (Vocabulario contextualizado: preciso, formal, académico)	<ul style="list-style-type: none"> • Mensaje es incomprensible. • Léxico inadecuado al contexto. • Vocabulario limitado, lenguaje informal, coloquial, impreciso. • Ortografía deficiente. Construcción de ideas carece de concordancia semántica y sintáctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mensaje poco comprensible. • Vocabulario parcialmente adecuado al contexto. • Ocasionalmente el lenguaje es impreciso e informal. <ul style="list-style-type: none"> • Ortografía mejorable. • En ocasiones, evidencia falta de concordancia semántica y sintáctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • El mensaje es comprensible. • Léxico adecuado al contexto. • Lenguaje formal, académico. • Aplica satisfactoriamente la ortografía. • Aplica normativa de concordancia semántica y sintáctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • El mensaje es comprendido con claridad. <ul style="list-style-type: none"> • Léxico es adecuado al contexto. • Lenguaje es altamente académico y científico. • Presenta un dominio ortográfico. • Cumple reglas de concordancia semántica y sintáctica.
Comunicación verbal (Dicción, volumen, intensidad, entonación, escucha activa emisor/receptor)	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación verbal es ineficaz. • En su rol de receptor, evidencia incomprensión del mensaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación verbal es limitada. • Limitada comprensión del mensaje en su rol de receptor. 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación verbal es eficiente. • Comprensión efectiva del mensaje en su rol de receptor. 	<ul style="list-style-type: none"> • La comunicación verbal capta el interés de la audiencia. • En su rol de receptor, demuestra interés, entusiasmo y comprensión efectiva del mensaje.
Comunicación no verbal. Lenguaje corporal	<ul style="list-style-type: none"> • En su rol de emisor evidencia una deficiente comunicación no verbal. • La expresión corporal no brinda apoyo al discurso oral. 	<ul style="list-style-type: none"> • En su rol de emisor, en la comunicación utiliza inadecuadamente el lenguaje corporal. 	<ul style="list-style-type: none"> • En su rol de emisor, el lenguaje corporal es pertinente y contextualizado. 	<ul style="list-style-type: none"> • En su rol de emisor el lenguaje corporal es apropiado, atrayente y de acuerdo al contexto.